

FOTBAL

gazonul... alb din Sinaia, Știința Cluj din categoria A a fost întrecută cu -1 de echipa locală Carpați, din campionatul raional, în 16-imile Cupei P.R... Iată-l pe Moguț prinzînd mingea la un atac al echipei din Sinaia.

Foto: V. Zbarcea — Sinaia

Curierul nostru

„Am citit în ziarul dv., ne scrie . OVIDIU POP, secretarul secției de bal de la C.I.L. Gherla, o notă cri- ă intitulată „Locul 2 și... locul 13", re m-a făcut să vă trimit cîteva rîn- ri. La noi, situația este exact invers! ică echipa de seniori se găsește pe ul 10 în campionatul regiunii Cluj, timp ce juniorii se află pe primul loc campionatul regional. Cauza pentru re seniorii merg din insucces în in- cces o constituie, pe lîngă lipsa unui trenor calificat și „bătrînețea" unor cători. La ședința de analiză a turu- , au ieșit în evidență și alte lipsuri. imind sprijinul necesar din partea ganelor de conducere, a fost angajat antrenor calificat care a trecut ediat la fapte. În lotul primei echipe fost promovați cinci juniori: I. Loar, Mureșan, A. Rezmüves, A. Sabo I. Rusu, care au adus cu ei elanul eresc atît de necesar echipei noastre. erăm că în urma măsurilor luate, hipa va presta jocuri de calitate și ocupa la terminarea campionatului loc fruntaș".

O amplă scrisoare am primit de tov. GHENADE TANAȚCU, salariat complexul de sticlă-faianță din Si- işoara. În paginile sale, cititorul no- ru se ocupă de o serie de probleme e fotbalului. Adresîndu-se jucătorilor, v. Tanațcu scrie: „Nu trebuie să uitați iblingul, această armă prin care orice tbalist poate să-l depășească și pe cel ai redutabil adversar. Totodată, citi- rul nostru nu uită să adauge: „Bine- țeles, driblingul trebuie folosit nu- ai în măsura în care poate aduce un real folos echipei". Scrisoarea sa se încheie astfel: „Imprimînd tinerilor noștri fotbaliști o concepție spre un joc elegant dar totuși bărbătesc, spre un joc cu multă fantezie și elan, cu un perfect control al balonului, antrenorii își vor aduce și mai mult aportul în ridicarea calitativă a fotbalului din țara noastră".

Recent am primit o scrisoare de la tov. ION BICHEA din Brașov. Rîndurile sale dezbat cîteva din aspectele activității depuse pînă acum de formația Steagul roșu din Brașov. „Care sînt motivele slabei comportări ale Steagului roșu pe teren propriu?" Cititorul nostru enumeră cîteva: „În primul rînd imprecizia șuturilor la poartă. Antrenorul trebuie să insiste și mai mult asupra exercițiilor, să demonstreze practic poziția piciorului în momentul șutului. O altă lacună a antrenamentelor pare să fie folosirea pantofilor de tenis, chiar dacă este vorba de pregătirea fizică. Cred că nu s-ar face nici o greșeală dacă s-ar lua ca model ghetele folosite la antrenament de Sivori și care cîntăresc aproape 5 kg! De asemenea, un rol important îl joacă și alegerea partenerului de joc la meciurile-școală. De obicei, Steagul roșu face asemenea antrenamente în compania echipei de tineret sau a unor formații din campionatul orășenesc sau regional. Jucătorii se cunosc prea bine între ei, își cunosc jocul și nu s-ar putea spune că, tactic, aceste partide ar aduce vreun progres. De aceea, cred că ar fi indicat ca meciurile-școală să aibă loc în compania echipelor din categoria B din regiunea Brașov".

În „Cupa R. P. R."

Surprize care trebuie să dea de gîndit

Iubitorii fotbalului au așteptat cu viu interes reluarea activității oficiale, după o întrerupere de trei luni. Și reluarea s-a făcut din plin, prin disputarea unei importante restanțe din campionatul categoriei A (Dinamo Pitești—Steaua) și mai ales prin programarea unei etape — 16-imile din „Cupa R.P.R.".

Spectatorii așteptau să vadă la lucru echipele noastre fruntașe cele din categoria A care, în mod firesc, se pregătiseră pentru apropiatele meciuri ale returului. Așteptau să vadă roadele pregătirilor, nivelul la care se află echipele la puține zile înainte de reluarea campionatului.

Și, în această privință, „Cupa R.P.R." a constituit un examen binevenit. Trebuie să spunem însă că, din păcate, puține din echipele noastre din prima categorie au „luat" acest examen, deși aveau probleme ușoare de rezolvat întîlnind echipe de categorii inferioare.

Este adevărat că meciurile de Cupă se încheie adesea cu surprize și că unul din elementele de atracție ale acestei competiții de mase este tocmai asaltul echipelor „mici" asupra celor „mari", rezultatele neașteptate care se produc cu acest prilej. Și nu o dată am văzut echipe fără palmarese glorioase eliminînd formații renumite, ajungînd pînă în etapele finale ale competiției. Ba chiar am avut, spre satisfacția iubitorilor de surprize, cîștigătoare ale „Cupei R.P.R." (Metalul Reșița, Arieșul Turda) care făceau parte din lotul formațiilor de a doua categorie.

ATITUDINI

Dar, rezultatele înregistrate duminică, în cadrul 16-imilor „Cupei R.P.R." nu pot fi incluse în cadrul obișnuitelor surprize pe care le poți admite sub o formă sau alta. Fără a diminua meritele echipelor care au terminat învingătoare întrecerile cu formațiile noastre din prima categorie, eliminarea a șase echipe din „A" nu mai este un lucru care ține de „caracteristica" acestei competiții, de domeniul întîmplării. Scoaterea din cursă a unor echipe din prima categorie (Petrolul, deținătoare a „Cupei R.P.R.", Progresul București, locul II în campionat, Steagul roșu, U.T.A., Știința Cluj și Siderurgistul) trebuie să dea de gîndit. În primul rînd se ridică întrebarea: cum s-au pregătit aceste echipe? Cum au privit ele o competiție atît de importantă, menită să desemneze, alături de campioana țării, pe cealaltă echipă care va participa și ea la o mare competiție internațională — „Cupa Cupelor"?

Ne putem împăca ușor cu ideea că Petrolul Ploiești, echipă cu pretenții, aflată și în actualul campionat pe un loc fruntaș în clasamentul categoriei A, să piardă în fața unei echipe din campionatul... raional? (C.I.L. Blaj — cinste ei!). Jucătorii de la Petrolul ar trebui să roșească gîndindu-se la acest meci, în care au ajuns în prelungiri și în cele d'n urmă au și fost învinși de această formație, deși ea juca în 10 oameni! În istoria acestei competiții nu s-a mai întîmplat un asemenea lucru. Sau, ce să spunem despre Progresul care, deși a avut cele mai bune condiții de pregătire, întreprinzînd și un turneu peste hotare, a fost la rîndul ei spulberată de Flacăra roșie București, o echipă din categoria C? Și asta la o săptămînă înainte de un „cuplaj" de A, pentru care se presupune că s-a pregătit și se pregătește cu toată răspunderea.

Ce trebuie să vedem în aceste rezultate? O subapreciere a acestei importante competiții, sau o atitudine de dezinteres față de măsurile luate de federație pentru îmbunătățirea calității fotbalului nostru? Desigur și una și alta!

Dar ce părere au antrenorii și fotbaliștii echipelor care au avut o evoluție la fel de proastă în această etapă a „Cupei R.P.R."? Cum pot justifica cei de la Steagul roșu Brașov, Știința Cluj, U.T.A. și Siderurgistul înfrîngerile pe care le-au suferit? Și nu trebuie să privească mai ușor situația nici antrenorii și fotbaliștii de la Știința Timișoara și de la Farul Constanța, care de-abia au scăpat basma curată.

Desigur, unii antrenori vor găsi, fără îndoială, „explicații" pentru rezultatele înregistrate de echipele lor duminică. Dar de explicații se simte nevoia? Și, poate că vor fi motivate și actele de indisciplină comise de unii fotbaliști fruntași (Iancu-Progresul, Selimesi-Steagul roșu, Tufan-Farul și alții) eliminați de pe teren sau avertizați de arbitri, pentru atitudini nesportive.

„Cupa R.P.R.", meciurile din cadrul campionatului, orice întîlnire trebuie privită cu spirit de răspundere, cu exigență. Secțiile de fotbal ale acestor cluburi trebuie să analizeze serios comportările echipelor în „Cupa R.P.R." și să ia măsuri corespunzătoare. Un cuvînt, în această ordine de idei, ar trebui să-l aibă și federația de specialitate.

Rezultatele nefavorabile înregistrate de cele 6 echipe de categoria A în „Cupa R.P.R." trebuie să constituie un semnal. Ele trebuie să-i dezmorțească pe antrenori și pe fotbaliști din îndelunga lor meditație, să-i determine să pună mai serios umărul la treabă. Pe viitor să fim scutiți de asemenea „surprize", care oricît de plăcute ar fi pentru echipele care s-au calificat, pun serios la îndoială calitatea fotbalului prestat de echipele noastre fruntașe.

G. B.



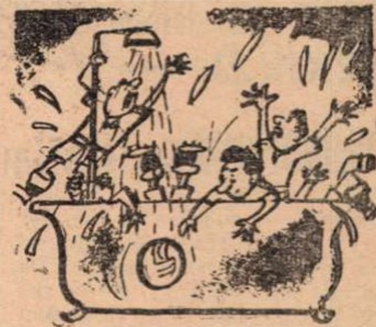
Petrolul Ploiești eliminat



— Adio și n-am cuvinte...

★

La Baia Mare...



...Siderurgistul a intrat la apă

★

Flacăra roșie — Progresul 1—0



...Să nu ziceți că nu v-am încălțat!

★

La Sinaia, Știința Cluj învinsă cu 3—1



Coborîre de pe Păduchiosul...

★

U.T.A. eliminată de C.S.M. Sibiu



— Băieți buni! După ce ne-au eliminat, ne trimit să vizităm Muzeul Brukenthal.

Meciuri amicale

C.F.R. PAȘCANI — MOLDOVA IAȘI 1—2 (0—1)

PAȘCANI (prin telefon). — Terenul operit cu un strat gros de zăpadă a piedicat practicarea unui fotbal de litate. Cu toate că au dominat ma- ritatea timpului, feroviarii au părăsit enul învinși, linia de atac arătîn- -se total ineficace. În schimb, speții, care au contraatacat periculos, înscris două goluri prin Chiriță in. 26) și Toma (min. 65). Unicul l al echipei locale a fost marcat de Panait (min. 78).

S-au remarcat: V. Panait, Simina, ipulescu, Horvath (C.F.R.), Ursache, lceanu, Teciu, Chiriță (Moldova).

C. ENEA — coresp.

MINERUL BIHOR — MINERUL LUPENI 3—3 (1—3)

BEIUȘ (prin telefon). — Partida a icut spectatorilor prin ardoarea cu re au luptat jucătorii ambelor echipe. olurile au fost realizate de Făcăleț in. 28), Arunculeanu (min. 77 auto- l) și Petrică (min. 79) pentru Mi- rul Bihor, respectiv Cotroază (min.), Șeptăreanu (min. 41) și Țurcan in. 42).

MIHAI DOMIȚIAN — coresp.

C.F.R. ROȘIORI — POIANA CÎMPINA 1—1 (0—1)

ROȘIORI. (prin telefon). — Terenul mplet acoperit cu zăpadă ca și nin- area care a căzut tot timpul meciu- au influențat buna desfășurare a estui joc de verificare. Poiana a acționat bine în prima repriză cînd și-a dominat net adversarul și a înscris prin Matei (min. 30). În a doua parte a jocului cîmpinenii slăbesc ritmul și permit feroviarilor să preia inițiativa și să egaleze: Dinu (min. 60 din 11 metri).

C.F.R.: Lăzărescu (Bîrtașu) — Pintică, Guță, Vasile, Iliescu, Coman, Vasile, Milea (Nițu), Firu, Leahevici, Băltățeanu.

POIANA: Dumitru (Opanschi) — Cruceru, Postolache, Mărculescu, Banu, Gogoașe, Iancu, Ionescu, Nisipeanu, Iordache, Matei.

T. NEGULESCU — coresp.

MECIURI ÎN CADRUL „CUPEI 8 MARTIE"

MEDIAȘ. (prin telefon). — Gaz Metan a întrecut Tractorul Brașov cu 2—0 (0—0) prin punctele marcate de Țicu (min. 78) și Deac (min. 79). În prima repriză jocul a fost presărat cu multe durități. În a doua jumătate a partidei Gaz Metan s-a comportat mai bine și a avut inițiativa în majoritatea timpului.

A condus bine C. Palade — Sibiu.

Z. RÎȘNOVEANU — coresp.

BRAȘOV. (prin telefon). — În cadrul „Cupei 8 Martie" s-au mai jucat următoarele meciuri: Textila Sf. Gheorghe — Tractorul Brașov 2—1 (1—0), Textila Sf. Gheorghe — Gaz Metan Mediaș 1—0 (0—0), C.S.M. Sibiu — Chimia Făgăraș 1—0 (0—0), Metrom Brașov — Rulmentul Brașov 2—0 (1—0).

Ultima etapă are loc joi 5 martie urmînd ca finala să se dispute duminică 8 martie.

G. GRUIA — coresp. reg.

DINAMO BACĂU — DINAMO SUCEAVA 3—0 (2—0)

BACĂU (prin telefon). — Echipele dinamoviste din Bacău și Suceava s-au întîlnit duminică într-un reușit joc de antrenament încheiat cu victoria echipei locale prin golurile marcate de Eftimie, Gram și Cincu.

În cadrul pregătirilor pe care le face în vederea noului sezon, Dinamo Bacău va mai susține o serie de partide de verificare: joi la Suceava cu Dinamo, duminică la Iași cu C.S.M.S. și apoi cu Chimia Onești și Textila Buhuși.

GH. DALBAN și ILIE IANCU — corespondenți

MUREȘUL TG. MUREȘ — CHIMICA TÎRNĂVENI 10—0 (6—0)

TG. MUREȘ. (prin telefon). — Proporțiile scorului cu care a fost învinsă echipa din Tîrnăveni are două explicații: în primul rînd dispoziția de joc arătată de mureșeni și tirul precis al înaintașilor care au fructificat în mare parte ocaziile avute, iar în al doilea rînd faptul că Chimica a susținut al cincilea meci în această săptămînă, jucătorii din Tîrnăveni prezentîndu-se extrem de obosiți. De ce oare se exagerează?

Golurile au fost realizate de Sardi (2), Györfi (2), Fodor (2), Siko, Miko, Eordogh, Balint II.

I. PAUȘ — coresp. reg.

★

ALTE REZULTATE: Faianța Sighișoara — Siderurgistul Hunedoara 2—2 (2—2); C.S.M. Reșița — C.F.R. Timișoara 3—0 (1—0); Metalul Tîrgoviște — Petrolul Moinești 7—0 (5—0); Metalul București — A.S.A. București 1—1 (1—1); Pandurii Tg. Jiu — Știința Craiova 1—0 (1—0) — meci disputat marți; Pandurii Tg. Jiu — Unirea Rm. Vîlcea 0—1 (0—1) — meci disputat duminică.